



Referanser:

Arkivsak: 21/01815-1

Saksdokumenter:

Mandatet for og medlemmer av Teologisk nemnd

Bispemøtet og Teologisk nemnd

Sammendrag

Teologisk nemnd (TN) under Mellomkirkelig råd (MKR) har fått nytt mandat hvor det legges opp til økt samarbeid med Bispemøtet (BM). På bakgrunn av dette er det ønskelig at BM starter en samtale om hva slags type samarbeid det ser for seg, og klargjør hvilke forventninger det har til TN. BM bør spørre: Hva trenger vi TN til de neste 3 årene? Hvilke teologiske spørsmål, innenfor TNs mandatområde, ønsker BM at TN bidrar til å jobbe med framover?

Forslag til vedtak

Bispemøtet takker for samtalen med representanter for Teologisk nemnd og er glad for at samarbeidet mellom Teologisk Nemnd og Bispemøtet styrkes i det nye mandatet til nemnda.

I inneværende mandatperiode anmoder Bispemøtet nemnda om å arbeide med teologiske spørsmål knyttet til:

- Kommende økumeniske generalforsamlinger, herunder Kirkenes Verdensråds generalforsamling i 2022
- Den norske kirkes lutherske identitet
- Videreutvikling og fortolkning av inngåtte kirkeavtaler, særlig Porvoo-avtalen og Nådens fellesskap.
- Utvikling av digital kirke.

Bispemøtet vil også fremme konkrete forespørsler til nemnda innenfor andre aktuelle temaområder dersom det skulle bli behov for det.

Saksorientering

Bakgrunn

Teologisk nemnd under Mellomkirkelig råd fikk fornyet sitt mandat høsten 2020. En av endringene i mandatet var en sterkere tilknytning til BM. Nå heter det bl.a. at «TN bistår MKR, Kirkerådet, Samisk kirkeråd og Bispemøtet. Utvalget [dvs TN] forventes også å sette aktuelle saker på dagsorden og å melde inn saker til rådene og Bispemøtet gjennom internasjonal direktør i Kirkerådet.

Avdeling for kirkefag og økumenikk er sekretariat for TN i nært samarbeid med Bispemøtets sekretariat.»

Blant annet med bakgrunn i disse endringene er leder og sekretær for TN Tron Fagermoen og Beate Fagerli sammen med internasjonal direktør Berit Hagen Agøy, invitert til en samtale med BM. Det er behov for å snakke sammen, blant annet for å få avklart hvilke forventninger BM og TN har til hverandre, og hvilke teologiske temaer/arbeidsfelt BM ser for seg at det trenger TNs kompetanse på fram til 2023.

Til BMs informasjon så vedtok MKR på sitt møte 28. april følgende overordnede tematiske rammeverk for TN i inneværende mandatperiode (2021-2023) [tekstutdraget er hentet fra MKRs sakspapir]:

TN vil arbeide med følgende tema: (ikke prioritert rekkefølge)

1. Aktuelle perspektiver på forståelse av kirkens enhet og mangfold.
Herunder kan kirkeavtaler, særlig Porvoo-avtalen og Nådens fellesskap, behandles. MKRs forslag om temaer knyttet til enhet/mangfold/enighets-/uenighetskirke er et aktuelt perspektiv for dette arbeidet.
2. «Religionsmøte og kirkelige handlinger» og oppfølging av Bispemøtets veiledning. TN mener det bør vurderes hvorvidt og hvordan vi fortsetter arbeidet med religionsdialog, særlig med tanke på tilsynets funksjon.
3. Den norske kirkes kall og identitet – en spagat mellom «Kristi kropp» (1 Kor 12) og «Norges folkekirke» (Grunnloven § 16, sml. Trossamfunnsloven § 10)? TN mener at forslaget kan knyttes sammen med et særlig aktuelt område det er viktig å jobbe videre med, nemlig kirkelig omorganisering og dens teologiske konsekvenser, særlig med tanke på embetsteologi og økumeniske avtaler.
4. Forholdet mellom dåp og nattverd, mellom teologi og praksis, bør drøftes, bl.a. om forståelsen av at deltakelse i nattverd forutsetter dåp. Saken bør diskuteres i lys av pågående økumeniske samtaler om dåp og nattverd.
5. Kirkens digitale tilstedeværelse. TN mener at saken er aktuell fordi digital omlegging av kirkelig arbeid og tjenester, bl.a. som konsekvens av koronapandemien, får konsekvenser for teologi og kirkelig praksis. TN bemerker at det allerede arbeides med dette temafeltet flere steder, bl.a. har Bispemøtet utlyst Olavsstipend for 2022.
6. Den norske kirkes lutherske identitet, blant annet i lys av utfordringer knyttet til avkolonialisering av luthersk ekklesiologi. Det lutherske verdensforbunds studieprosess om luthersk identitet kan være relevant for saken.

Økonomiske/administrative konsekvenser